

# LURRERATUZ



*Aterrizando  
Los Deseos Olvidados*

**nahia**  
Perspectiva de género y de diversidad sexual

Apoyado por



Bizkaiko Foru Aldundia  
Diputación Foral de Bizkaia

**nahia**  
Perspectiva de género y de diversidad sexual

*(Del euskera: voluntad, deseo)*

*El Equipo Nahia lo formamos **ALDARTE Centro de Atención a Gays, Lesbianas y Transexuales, la Comisión de Ayuda al Refugiado de Euskadi (CEAR-Euskadi) e INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo.***

*Deseamos investigar, reflexionar e imaginar líneas y estrategias de acción sobre la Cooperación, la Educación para la Ciudadanía Global y la promoción y defesa de los derechos humanos de las personas inmigrantes y refugiadas, desde la perspectiva de género y de diversidad sexual.*

**Autoría:** Amparo Villar, Esther Canarias, Fernando Altamira, Inmaculada Mujika y Raquel Celis

**Dibujos:** Asier Gallastegi

**Maquetación:** Printheus

**FECHA:** Octubre 2014

**DEPÓSITO LEGAL:** BI-1977-2014



Este libro se encuentra bajo una licencia Creative Commons

[http://es.creativecommons.org/blog/wp-content/uploads/2013/04/by-nc-sa.eu\\_petit.png](http://es.creativecommons.org/blog/wp-content/uploads/2013/04/by-nc-sa.eu_petit.png)





*Panapo nia, pana njia*

*Donde hay un deseo, hay un camino*

**Refrán swahili**

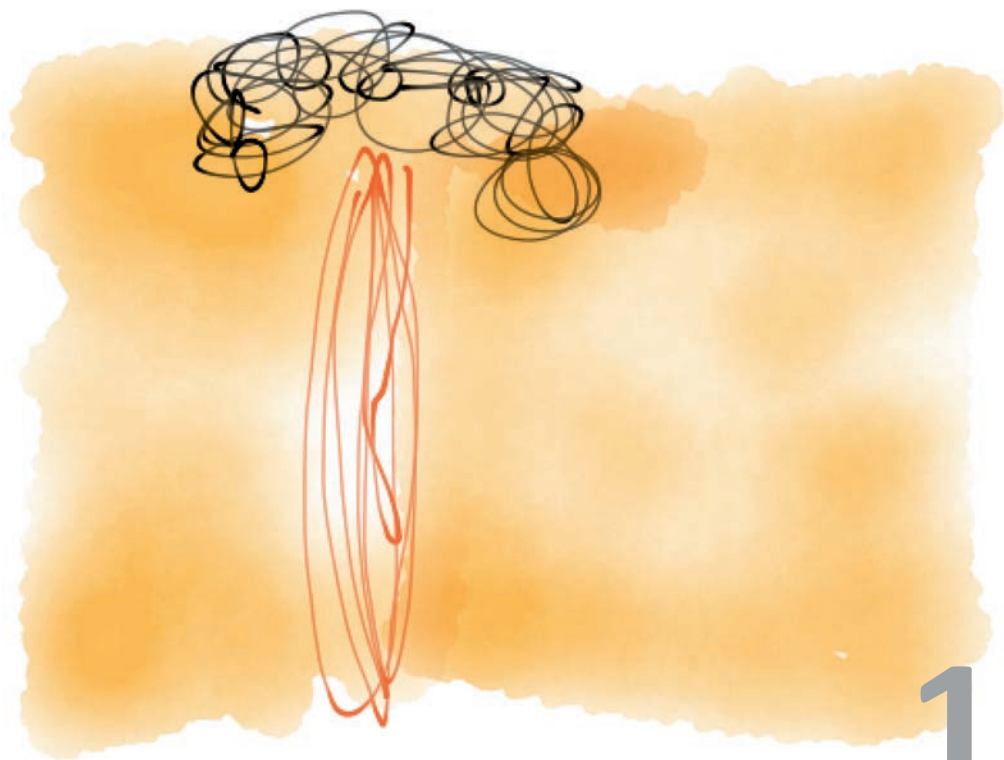


# Índice

<b>1 • Presentación</b>	9
<b>2 • La fundamentación en los proyectos</b>	13
<b>Marco teórico</b>	14
1. Un previo. Sexualidad: la naturaleza tiene poco que ver	14
2. La heteronormatividad: la heterosexualidad como sexualidad ideal para el neoliberalismo.	15
3. El binarismo: dos cuerpos, dos géneros, una sexualidad	16
<b>Ejercicios</b>	19
Ejercicio 1. ¿Qué es ser hombre o ser mujer? Fichas I y II	19
Ejercicio 2. ¿Quién es quién? Fichas II y III	22
Ejercicio 3. Sobre la definición de la perspectiva de género. Fichas IV y V	24
<b>3 • Los sujetos de nuestro trabajo</b>	27
<b>Introducción</b>	28
<b>Herramientas</b>	31
Herramienta 1. Mapa de sujetos. ¿Qué te imaginas?	31
Herramienta 2. El Diagrama de Venn	34
Herramienta 3. La Rayuela Ciega	38







1

**Presentación**

LURRERATUZ es una herramienta para acercar la perspectiva de género y de diversidad sexual a la realidad de las ONGD en su trabajo de Cooperación al Desarrollo (CD) y Educación para la Ciudadanía Global (ECG). Está estructurada en dos grandes partes: la fundamentación (las claves conceptuales desde las que justificamos nuestras prácticas y procesos) y los sujetos (las personas y entidades con quienes decidimos llevarlas a cabo). Elegimos abordar el aterrizaje desde ahí para acercar de una manera concreta y práctica la perspectiva de género y de diversidad sexual a la realidad de las ONGD en su trabajo de CD y ECG.

LURRERATUZ nace de Los Deseos Olvidados<sup>1</sup>. En este libro, primera publicación del equipo Nahia, pusimos sobre el papel nuestras reflexiones en torno a esta perspectiva. Se nos presentaron entonces dos grandes retos (y otros más chiquitos). Uno era superar el paradigma sexo-género (la lectura clásica de dos sexos - dos géneros), apostando por una lectura más compleja de la construcción de las identidades y de las preferencias sexuales que nos permitiera dimensionar las consecuencias del binarismo y de la heteronormatividad. El otro gran reto era hacerlo sin invisibilizar las consecuencias del patriarcado en la vida de las mujeres. Sumar y no restar. ¿Cómo visibilizar las realidades de las personas sin etiquetarlas en función de su identidad de género o de su preferencia sexual? No tenemos la respuesta. Estamos caminando.

Como también se cuenta en Los Deseos Olvidados, Nahia bebe de las teorías de género y feministas, de las reflexiones y ‘peleas’ llevadas a cabo durante años por otras personas y organizaciones. Las luchas feministas nos han permitido comprender muchos de los mecanismos del patriarcado y nos han dado claves fundamentales para la transformación social. Y en esa senda caminamos, complejizando este escenario con otros esquemas opresores que se retroalimentan y limitan nuestras identidades, nuestros deseos y nuestras posibilidades: el binarismo y la heteronormatividad.

Pensamos que incorporar la perspectiva de género y de diversidad sexual, tomar conciencia y probar algunos pasos, permite complejizar nuestra manera de ver el mundo y la realidad en la que trabajamos. Y es, además, coherente y necesario para trabajar desde un enfoque de derechos humanos y para avanzar en la construcción de una sociedad más cohesionada e integrada.

---

<sup>1</sup>AA.VV.: *Los deseos olvidados. La perspectiva de género y de diversidad sexual en la Cooperación al Desarrollo, en la Educación para la Ciudadanía global y en la promoción y defensa de los DDHH de las personas migrantes y refugiadas*. Edit. Nahia. Bilbao, 2013.

LURRERATUZ es una herramienta de aterrizaje. No queremos caer a tierra de cualquier modo, sino ir posando los pies poquito a poco, sin prisa pero sin pausa. El apartado de fundamentación aborda el marco teórico y tres ejercicios acompañados con unas reflexiones para el diálogo. En el de sujetos, también se ha elaborado un apartado de contextualización y se proponen tres herramientas de análisis.

El documento que tenéis entre manos ha sido elaborado por las tres entidades que conformamos Nahia: ALDARTE - Centro de atención a gays, lesbianas y transexuales, CEAR-Euskadi (Comisión de Ayuda al Refugiado en Euskadi) e INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo. Pero este trabajo no lo hemos hecho solas. Ha sido contrastado con Mugarik Gabe e Ingeniería Sin Fronteras-Mugarik Gabeko Ingeniaritza, cuyos aportes nos han ayudado a mejorar la propuesta inicial. Muchas gracias a ellas, especialmente, por su confianza y su implicación.

No es un viaje sencillo. Es un viaje complicado, que cada persona y organización inicia, además, desde un lugar diferente. Pero es un viaje hermoso, que nos pone y se transita en buena compañía.





2

## La fundamentación en los proyectos

## MARCO TEÓRICO

### 1. Un previo. Sexualidad: la naturaleza tiene poco que ver

La **sexualidad** se construye socialmente, por lo que:

1. Se trata de un **fenómeno complejo**.
2. Está **construida históricamente y socialmente**: las diferentes concepciones sobre sexualidad (valoraciones, opiniones, prejuicios) varían de época a época, de cultura a cultura, de generación a generación.
3. Es **fruto de la interacción de una multitud de tradiciones y de prácticas sociales, religiosas, morales, económicas, familiares, jurídicas y médicas**. No queda lejos de las decisiones políticas y de los debates relevantes de la sociedad.
4. Está **determinada por relaciones e instituciones sociales y políticas y por las concepciones aceptadas socialmente que definen nuestras identidades básicas**.
5. Los **papeles sociales también se distribuyen según que ideas se manejen sobre la sexualidad**: es un macho, una puta, un degenerado...
6. Esta **mediada por relaciones de poder**. La posición de las personas en la jerarquía de poder social se refleja en la concepción social sobre sexualidad (acceso a los recursos, el prestigio social, el acceso a la formación, a la sanidad...).
7. **No** se trata sólo de un **asunto privado** y de poca importancia porque es algo que sucede en la intimidad.
8. En base a qué concepciones manejamos de sexualidad **se toman decisiones arbitrarias para regular nuestros cuerpos y nuestros deseos**: la ley de peligrosidad social del franquismo o la pena de muerte para homosexuales en Irán son decisiones arbitrarias basadas en la desigualdad y en la grave violación de nuestros derechos humanos.

## 2. La heteronormatividad: la heterosexualidad como sexualidad ideal para el neoliberalismo

**La sexualidad en nuestras sociedades está regulada por la heteronormatividad**, palabra que hace referencia al conjunto de las relaciones de poder que normalizan, regularizan y reglamentan la sexualidad en nuestra cultura de tal forma que las relaciones heterosexuales idealizadas se institucionalizan y es el modelo sexual que mejor hacer funcionar este sistema.

En este sentido, **la heteronormatividad no sólo implica un prejuicio contra la homosexualidad, sino que se nutre del conjunto de normas sociales** que ejercen una presión y que sirven para **construir una sexualidad idealizada**. Incluye la orientación sexual y también cuestiones de **raza, clase, género y prácticas sexuales**.

**La heteronormatividad va más allá de la llamada opresión de género**. Tiene que ver con otras opresiones también: el racismo, el clasismo, las prácticas sexuales no normativas (sexo intergeneracional, sado/masochismo, sexo por dinero, cambio frecuente de parejas, sexo en público, etc.) y los cuerpos no normativos.

**La heteronormatividad significa que este sistema para funcionar** desde lo legal, lo económico, político, social y/o ideológico, **necesita que todas las personas seamos heterosexuales**, nos casemos, tengamos como fin sexual la procreación, pensemos más en los peligros de la sexualidad que en los placeres sexuales, que no dudemos de las asignaciones de género que se nos hacen al nacer, y creamos que nuestros cuerpos no son nuestros sino de las leyes que definen qué tipos de sexualidades son las apropiadas o no.

**El sistema neoliberal está más cómodo con familias heterosexuales que con familias monoparentales u homoparentales; está más cómodo con una inmigración heterosexual que con inmigrantes LGTBI<sup>2</sup> pidiendo el asilo; está más cómodo con mujeres paseando en cochecito a sus bebés que con la presencia de chaperos en la calle**. Este sistema nos hace creer en una imagen de la homosexualidad centrada fundamentalmente en hombres, blancos, occidentales, jóvenes, ricos, sin diversidad funcional.

**El concepto de heteronormatividad no trata de describir cómo las personas con prácticas homosexuales son marginadas**. Esto es heterosexismo, es decir, la asunción de que todas las personas son heterosexuales y que la heterosexualidad es más deseable que cualquier otra opción sexual. El heterosexismo es también la estigmatización, denigración o negación de cualquier cosa no heterosexual y esta actitud se emplea para justificar el maltrato, la discriminación y el abuso de personas que no se ajustan a la heterosexualidad normalizada, muchas de las cuales interiorizan esta actitud, lo que provoca en ellas una negación de sus propias identidades.

**La descripción de una institución como heteronormativa viene dada por la aceptación de las normas visibles u ocultas, algunas de las cuales son vistas como normales para los hombres y otras normales para mujeres.** Las personas que no se ajustan a este sistema o que rechacen pertenecer al mismo son llamadas o invisibilizadas. Las instituciones heteronormativas bloquean el acceso a la participación legal, política, económica, a la educación... de estas personas en igualdad de condiciones al resto de ciudadanos y ciudadanas. Una Renta de Garantía de Ingresos (RGI), por ejemplo, va a ser concedida antes a una mujer con hijos e hijas que a una mujer sola. Se financiará antes una investigación sobre lo que supone el esfuerzo y el trabajo de las personas para mantener una familia que un congreso transfeminista.

**Una base ideológica muy potente de la heteronormatividad es el binarismo.**

### 3. El binarismo

El **binarismo** es reducir a las personas a dos categorías distintas y complementarias: **femenino/masculino, mujer/hombre.**

**Nuestro sistema de géneros** aparte de sexista, **es binarista**, cuestión que queda reflejada en sus **tres dimensiones**<sup>3</sup>:

- 1. EL SEXO** (que tiene que ver con nuestras características biológicas, que toman sentido a través del contacto con la cultura): **si eres XX** se te asigna sexo **femenino** - **si eres XY** se te asigna sexo **masculino**.
- 2. EL GÉNERO** (que tiene que ver con nuestra identidad y comportamientos): al sexo masculino se le socializa para ser **hombre** - al sexo femenino se le socializa para ser **mujer**.
- 3. EL DESEO** (que tiene que ver con nuestras atracciones): para cerrar el círculo se entiende que **a una mujer le tiene que atraer el hombre y viceversa**. Se considera que la plenitud sexual se consigue con la combinación de lo femenino y lo masculino.

Los mandatos normativos y binaristas de este sistema de géneros **excluyen a muchas personas**. Tres tipos de personas que quedan excluidas:

---

<sup>3</sup>Lesbianas, Gays, Trans, Bisexuales e Intersex.



- a) las personas **Intersex**
- b) las personas **Trans** (transgéneros, transexuales y travestis)
- c) las personas que se sienten atraídas por otras personas de su mismo género: **gays y lesbianas**

El **binarismo** con la **combinación** de la **heteronormatividad** y el **sexismo** nos hace creer:

**A) que entre el sexo y el género existe una continuidad: es decir entre el sexo que es lo natural y entre el género que es lo cultural existe una estrecha relación.**

- Como nacemos con un cuerpo femenino, en correspondencia nos hacemos mujeres.
- Como nacemos con un cuerpo masculino, en correspondencia nos hacemos hombres.

**Las personas intersex** (hermafroditas ha sido el término popular con el que siempre se les ha denominado) están diciendo a la sociedad que las cosas no son tan sencillas desde el punto de vista de la constitución del sexo. **Hay muchas personas que no tienen una genitalidad tan clara como para ser denominadas como femeninas o masculinas de forma tan rotunda.** El tema es que nuestra sociedad occidental (que no otras), que funciona con criterios binaristas, no tiene ni nombres para denominar los variados sexos con los que las personas nacemos. Y como no tienen ni nombre y no se aceptan “estados sexuales indefinidos”, estos son definidos como monstruosos o anomalías genéticas y lo único que plantea a las personas intersex (en este caso a las madres y padres de las mismas) es la intervención quirúrgica a los pocos días de nacer (para corregir errores de la naturaleza) con criterios más ideológicos que médicos y desde luego muy poco éticos.

---

<sup>3</sup>Ver COLL-PLANAS, Gerard; VIDAL, María: *Dibujando el género*. Edit. Egales. Madrid 2013.

**B) que la asignación de género en base al sexo que normalmente se hace en las ecografías o en el momento del parto, es la cosa más lógica y natural del mundo**

**Las personas Trans** (transexuales, transgéneros y travestis) nos están demostrando todos los días **la independencia que hay entre las características biológicas con las que nacemos y el género**. Son personas que nos dicen claramente que por mucha asignación de género que se haga en las ecografías y/o al nacer, las personas pueden empezar a opinar de forma diferente y pensarse a sí mismas del otro género contrario al asignado o incluso no querer ni habitar ninguno de los géneros oficiales. **Nos han demostrado que hay hombres con vagina y mujeres con pene**. Son personas que nos sugieren que **habitar un género no depende de asignaciones tan tempranas o de un cuerpo determinado**, y que las personas somos mucho más complejas y variadas que dos categorías de género (hombre o mujer). Que tenemos margen de maniobra y que las posibilidades de definirnos en el género son muchas.

**C) en el mito del amor romántico y la complementariedad entre la mujer y el hombre como la plenitud sexual de la persona**

**Los avances legales y sociales de las últimas décadas habidas en nuestra sociedad** nos han permitido desmontar, en parte, este mito y que siga siendo aún muy cuestionado. Pero **nos queda un camino largo** ya que no podemos decir que el heterosexismo esté descartado. Todavía queda mucha gente que sufre enormemente por descubrirse con deseos homoeróticos, muchos padres y madres entran en shock cuando se enteran de la homosexualidad o lesbianismo de sus adolescentes, sigue siendo excepcional la aparición de mensajes no heterosexistas en los medios de comunicación. No es difícil encontrarse todavía con la pregunta de “¿Quién hace de hombre o quien de mujer?” ante la visión de una pareja no heterosexual. O el miedo que todavía presentan gays y lesbianas para mostrar en público su afectividad.

A pesar de todos los adelantos que se han producido, las personas **no heterosexuales siguen siendo estigmatizadas y muy estereotipadas**. Además **su situación a lo largo del mundo es muy desigual** y, mientras en algunos lugares las personas gozan de plenitud de derechos con independencia de su preferencia sexual, en otros son condenadas a muerte o violentadas de múltiples formas.

**Las personas no heterosexuales han demostrado que no existen las medias naranjas y que la plenitud sexual máxima no se alcance** sólo mediante la heterosexualidad. Han demostrado que se aman, se quieren, se casan y se divorcian igual de mal, o de bien, que el resto de las personas.

Las **fobias** hacia las personas no heterosexuales forman parte de un entramado que **tiene que ver con las desigualdades de género**.

**Mientras exista el sexismo existirán los odios y las fobias hacia la diversidad sexual conocida como homofobia.**

## EJERCICIOS

### Ejercicio 1. ¿Qué es ser hombre o mujer?

#### 1. Objetivos

1. Reflexionar sobre los cuerpos y los géneros que los habitan.
2. Plantearse las asignaciones de género que nuestra sociedad hace cuando nacemos.

#### 2. Desarrollo

- 2.1. En grupo grande, se proyectan en la pared las fotos del ejercicio que se hallan en ficha I o se distribuyen copias de la misma entre las personas participantes del taller. Se reparte a su vez la ficha II.
- 2.2. Se realiza un primer análisis de las fotos en grupos pequeños (de tres o cuatro personas) en torno a estas preguntas para el debate:

1. ¿Nuestra biología define el ser hombre o ser mujer?
2. ¿El embarazo es sólo cosa de mujeres?
3. ¿Por qué eres hombre? ¿Por qué eres mujer?

- 2.3. En grupo grande se debate y se reflexiona conjuntamente sobre esas mismas tres preguntas.



- 2.4. Se recogen y devuelven al final las ideas principales planteadas.

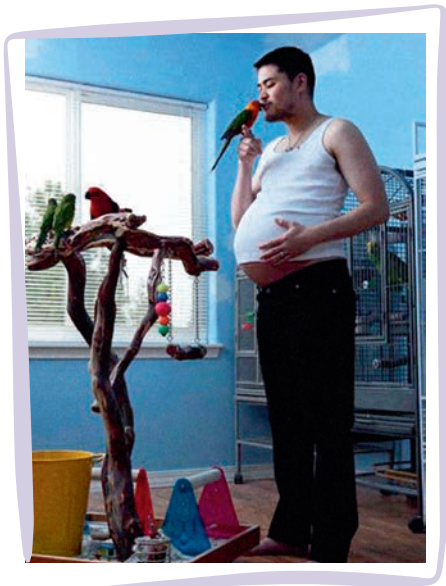
### 3. Tiempo de dedicación

1 hora mínimo.

### 4. Materiales necesarios

- Ficha I. Fotos (pág. 20): en archivo para proyectar o en fotocopias (si no hubiera posibilidad de proyectar).
- Ficha II. Líneas para la reflexión y el debate de los ejercicios 1 y 2 (pág. 21): fotocopias.
- Cañón, ordenador.

### Ficha I: Fotos



\*



\* <http://www.dogguie.net/wp-content/uploads/2008/09/thomas-beatie/thomas-beatie-embarazado-01>

## Ficha II: Líneas para la reflexión y el debate de los ejercicios 1 y 2

### Reflexión 1

La continuidad entre sexo y género que se establece al nacer la persona no debería existir, es otra decisión arbitraria respecto a nuestros cuerpos. Como ya hemos mencionado, el sexo adquiere su significado a través de nuestra cultura, por lo que un cuerpo será femenino en la medida en que culturalmente veamos que es así y lo mismo con un cuerpo masculino. Las correspondencias que hacemos en la actualidad (dos géneros/dos sexos) no siempre han sido así. Hay historiadores, como Lacqueur<sup>4</sup>, que aseguran que en la edad media nuestra sociedad funcionaba con un sistema de dos géneros (hombre/mujer) y un sexo (masculino). Es decir los médicos, por ejemplo, cuando veían un cuerpo de mujer veían un sexo masculino (pero metido hacia dentro). El hecho es que la genitalidad femenina es muy moderna; términos como vagina, vulva, labios mayores y menores, ovarios, clítoris, etc. son relativamente nuevos en nuestra historia y en la edad media se desconocían.

### Reflexión 2

“¡Es un chico!” “¡Es una chica!” es nuestra primera tarjeta de presentación. Es algo que no se elige. Se nos asigna un género en función de una genitalidad y ¡ya está! Empieza la carrera de ser mujer o ser hombre. Por lo general las teorías de género no han cuestionado ni esta asignación, ni la continuidad entre sexo y género que hacemos. A menudo se mencionan y se denuncian las jerárquicas y desiguales estructuras de poder entre los hombres y las mujeres pero pocas personas se han preguntado si la genitalidad externa que define esas mujeres y esos hombres es suficiente para conocer y definir a esas mujeres u hombres. Hemos asumido que el sexo es ese algo natural que determina el género y que lo auténticamente malo de la película es el sexismo que hace tan desiguales a hombres y mujeres. Hemos desmontado el discurso de que hombres y mujeres actúan de formas diferentes por naturaleza, pero nos hemos quedado en el género, más en concreto en la idea de que solo hay dos géneros basados en los sexos biológicos que la naturaleza aporta, creyendo que éstos son verdaderos e incuestionables. El sexo, tal y como lo hemos construido, también necesita ser cuestionado.

### Reflexión 3

Nuestra sociedad no entiende esto de querer cambiar de género o querer no pertenecer a ninguno. Y así las personas Trans son tratadas como personas que tienen disforia de género o trastorno mental. Nuestra sociedad, aplicando un discurso médico-patológico (por ejemplo, cuando se dice que las personas transexuales desean operarse y son personas atrapadas en cuerpos que no son suyos), convierte a las personas Trans en anómalas para el sistema y el camino salvador que se les ofrece es la reasignación de género (la hormonación y la operación de genitales) para convertir sus cuerpos en esos hombres o mujeres que dicen ser. La reasignación de género lejos de ser una decisión libre se convierte en un imperativo para muchas personas Trans.

---

<sup>4</sup>LACQUEUR, Thomas: *La construcción del sexo*. Edit. Cátedra, Madrid 1994.

## Ejercicio 2. ¿Quién es quién?

### 1. Objetivo

1. Analizar cómo la heteronormatividad y el binarismo afectan a nuestra forma de entender los géneros.

### 2. Desarrollo

- 2.1. En grupo grande, se proyectan en la pared las imágenes que se hallan en ficha III o se distribuyen copias de la misma entre las personas participantes del taller. Se reparte también la ficha II.
- 2.2. Se realiza un primer análisis de las fotos en grupos pequeños (de tres o cuatro personas) en torno a estas preguntas para el debate:

1. Desde un discurso heteronormativizado y binarista, ¿qué dos personas sobrarían? ¿Por qué?
2. Desde un discurso de la diversidad sexual y de la diversidad de géneros, ¿faltan personas que adoptarían otras definiciones? ¿Quiénes? ¿Por qué?

- 2.3. En grupo grande se debate y se reflexiona conjuntamente sobre esas mismas tres preguntas.
- 2.4. Se recogen y devuelven al final las ideas principales planteadas.

### 3. Tiempo de dedicación

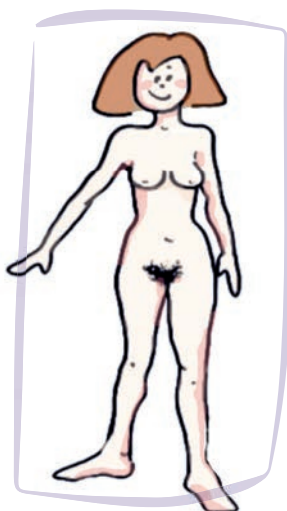
1 hora mínimo.

### 4. Materiales necesarios

- Ficha II. Líneas para la reflexión y el debate de los ejercicios 1 y 2 (pág. 21): fotocopias.
- Ficha III. Dibujos de cuerpos humanos (pág. 23): en archivo para proyectar o en fotocopias (si no hubiera posibilidad de proyectar).
- Cañón, ordenador.

### Ficha III: Dibujos de cuerpos humanos\*\*

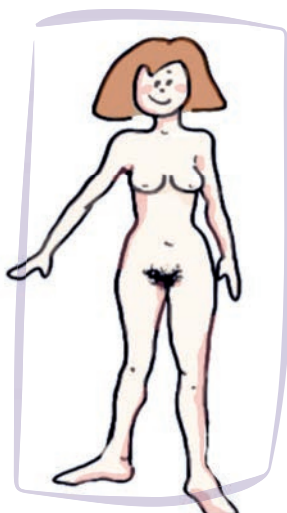
Estas cuatro personas se definen tal y como expresan a pie de foto.



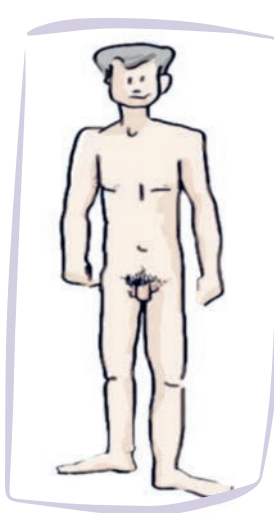
Soy un hombre



Soy un mujer



Soy un mujer



Soy un hombre

\*\*Somos conscientes de que las viñetas de estos dibujos se corresponden con personajes blancos y occidentales y que faltan muchas más representaciones. Responden exclusivamente al objetivo de este ejercicio, por lo que los dibujos son válidos para la ocasión y no para trabajar otros aspectos como la pluralidad de formas de cuerpos.

## Ejercicio 3. Sobre la definición de la perspectiva de género

### 1. Objetivos

1. Reflexionar sobre el sistema de género normativo y sus exclusiones.
2. Analizar otros elementos que pueden mejorar la perspectiva de género que utilizamos en nuestros proyectos.

### 2. Desarrollo

- 2.1. Se reparten las fichas IV y V entre las personas participantes del taller y se organizan grupos de trabajo (tres o cuatro personas).
- 2.2. Se lee la ficha IV sobre las definiciones y se realiza un primer análisis de las mismas en torno a las siguientes preguntas para el debate y la reflexión abierta:

1. Los aportes sobre género que se describen en este texto, ¿incluyen la heteronormatividad y el binarismo del sistema de géneros?
2. Si incluimos el análisis de la heteronormatividad y el binarismo en este enfoque de género, ¿qué aspectos podrían cambiar respecto a los colectivos destinatarios y respecto al género como una forma determinada de ver, sentir, escuchar, de entender la vida y de pensar?
3. ¿Está la homofobia estrechamente ligada al sexismo? ¿Qué implica esto para una perspectiva de género?

- 2.3. En grupo grande se debate y se reflexiona conjuntamente sobre esas mismas tres preguntas.
- 2.4. Se recogen y devuelven al final las principales ideas planteadas.

### 3. Cuestiones a tener en cuenta

- Para la realización de este ejercicio se utiliza parte de la definición de género que realiza el *Diccionario de Educación para el Desarrollo* publicado por HEGO<sup>5</sup>. Lo ideal sería que cada organización realizara el ejercicio basándose en la propia definición que tiene sobre género, enfoque de género o perspectiva de género.

---

<sup>5</sup>MORALES, Ana Isabel: "Género" en Gema Celorio y Alicia López de Munain (coords.): *Diccionario de Educación para el Desarrollo*. Edit. Hegoa. Bilbao 2007. Págs. 199-222.



#### 4. Tiempo de dedicación

2 horas

#### 5. Materiales necesarios

- Ficha IV. Definiciones (pág. 25-26): fotocopias.
- Ficha V. Líneas para la reflexión y el debate del ejercicio 3 (pág. 26): fotocopias.

### Ficha IV. Definiciones

El *Diccionario de Educación para el Desarrollo*<sup>6</sup> realiza las siguientes aportaciones al concepto de género:

“**El término Género**, es un aporte que se hace desde estudios de la antropología, realizados por feministas. Hace referencia a las funciones y roles asignados en función de haber nacido hombre o mujer, en un determinado contexto social, político y cultural, entendiendo los roles como comportamientos definidos por una sociedad o cultura, que se esperan que una persona cumpla o ejerza de acuerdo a su estatus social adquirido o atribuido.”

“**El enfoque de género** nos permite distinguir la diferencia entre sexo y género: mientras el primero se refiere a las características y diferencias biológicas entre hombres y mujeres, el segundo, hace referencia a las construcciones sociales y culturales que buscan justificarse en esas diferencias biológicas. La condición sexual se determina en el vientre materno, mientras que la identidad de género se adquiere en el entorno en el que se desarrollan el hombre y la mujer al recibir los mandatos de cómo comportarse según el sexo. El enfoque de género no sólo nos debe permitir ver las situaciones de desigualdad entre hombres y mujeres, sino también reflexionar y promover procesos que nos lleven a cambiar estereotipos, roles, costumbres y conductas que son transmitidas de generación en generación y que llevan a las mujeres a una posición subordinada.”

“**Colectivos destinatarios.** Una realidad que no podemos negar, es que las personas que trabajan en Educación para el Desarrollo, son en su mayoría, mujeres, lo mismo sucede con las actividades cuyo contenido es el “género”, son pocos los hombres que participan en ellas. Es un desafío para las organizaciones, el crear espacios para reflexionar sobre esta realidad, para luego poder tener la capacidad de transmitir contenidos que nos lleven a ser sensibles al género.”

---

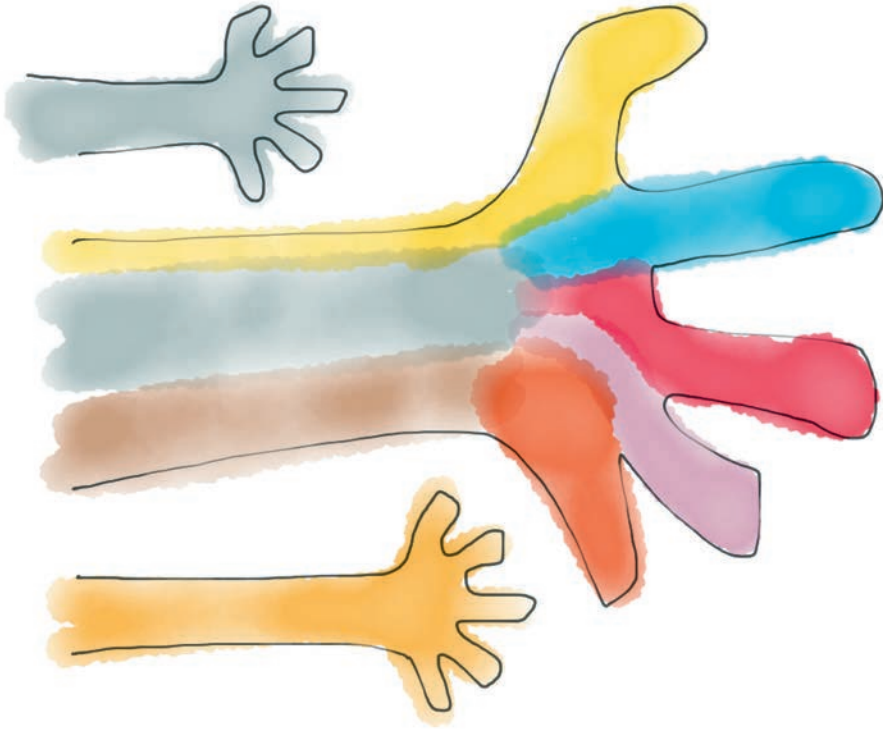
<sup>6</sup>Op. Cít.

“**Hablar de género es hablar de una forma determinada** de ver, sentir, escuchar, de entender la vida y de pensar, porque el género es más que hablar de hombres y mujeres. Género es una palabra, que más que un sustantivo, debe ser un verbo, porque concierne a todas las personas: hombres, mujeres, niños, niñas y mayores, que se relacionan de determinada forma y en la cotidianidad deben asumir determinados valores y actitudes que nos lleven a convivir gozando de un reconocimiento como personas, con autonomía, con derechos e igualdad de oportunidades, logrando en definitiva la equidad respetando las diferencias.”

## Ficha V: Líneas para la reflexión y el debate del ejercicio 3

**Reflexiones sobre el sistema de género de tres dimensiones (el sexo, el género, el deseo) y las exclusiones que realiza:**

- 1\_ Es sexista y por eso excluye a las mujeres y los hombres que no quieren cumplir los roles normativos de género:** mujeres y hombres que se rebelan contra las relaciones de poder patriarcales que conllevan la subordinación de las mujeres. Mujeres y hombres que no quieren una división sexual del trabajo. Mujeres que luchan por recuperar la autonomía de sus cuerpos y por erradicar la violencia contra ellas. Hombres y mujeres que no están por ser socializados con criterios sexistas.
- 2\_ Es heteronormativo y homófobo y por eso excluye a las personas que no son heterosexuales y a las que heterosexualmente hablando no son normativas:** gays, lesbianas, bisexuales, sadomasoquistas, personas que cambian con frecuencia de pareja sexual, personas que hacen sexo en grupo, o en espacios públicos, personas que pagan por el sexo, maricas, bolleras, etc.
- 3\_ Es binarista y por eso excluye a las personas que cuestionan con sus comportamientos, actitudes y apariencias externas la única existencia de dos sexos/dos géneros y sus correspondencias:** mujeres transexuales, hombres transexuales, hombres con vagina y útero, mujeres con pene, transgéneros o personas que no quieren la adscripción a un género, travestis, personas intersex, etc.



3

Los sujetos

## INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la Cooperación al Desarrollo (CD) y de la Educación para la Ciudadanía Global (ECG) se ha introducido la perspectiva de género. Si bien todavía son muchos los retos que se plantean, se han reflexionado y puesto en práctica análisis y líneas de acción que tienen en cuenta el papel que juegan las mujeres y los hombres en las políticas y estrategias de desarrollo.

En los últimos años, algunas organizaciones incluso han imaginado desafíos desde opciones feministas que han concretado en sus proyectos de CD y ECG.

Para el Equipo Nahia, tanto la **perspectiva de género** como el **feminismo** son dos fuentes principales de las que beber y con las que nos identificamos. Al mismo tiempo, consideramos que en el ámbito de la CD y de la ECG no se ha preguntado, no nos hemos preguntado suficientemente, sobre las y los sujetos con los que trabajamos.

Cuando se plantea el trabajo de CD y ECG las personas, organizaciones y entidades implicadas en el mismo pueden ser o no ser **sujetos políticos**. Así, las herramientas que planteamos en este capítulo son para la identificación y el trabajo con **sujetos**, independientemente de que sean sujetos políticos o no. Diferente cuestión es que nuestro deseo y el de muchas organizaciones sea apoyar los procesos de creación y/o fortalecimiento de sujetos políticos<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup>Si bien las herramientas que presentamos se refieren al análisis de sujetos al margen de que sean políticos o no, nos resulta importante clarificar esta opción y deseo que desde el equipo Nahia tenemos de un trabajo de CD y ECG orientado a la construcción de sujetos políticos, transformadores de las **relaciones de poder**. Para ello necesitamos:

- **procesos de toma de conciencia crítica** de la función y el papel que a cada quien nos asigna el sistema. Son procesos interiores e individuales de darse cuenta de las opresiones en los que el grupo tiene un papel fundamental: es donde se realiza ese “darse cuenta”. Asimismo, no todas las personas estamos atravesadas por las mismas opresiones ni éstas tienen los mismos efectos en cada quien;
- **“voluntad de cambio** para convertirnos en protagonistas de nuestra realidad, de nuestra vida;
- capacidad de **reinterpretar y resignificar** dicha realidad;
- formulación de un **proyecto**;
- y la **acción social** con la intención de **transformar** dicha realidad”.

La **alegría**, los **afectos**, los **cuidados** son claves para transformar. A la acción invitan las situaciones de malestar ante una situación, así como las experiencias de relación y bienestar -que suponen refuerzo de la identidad y empoderamiento- y de construcción conjunta.

(Ideas tomadas de:

- RAUBER, Isabel: *América Latina. Sujetos políticos. Rumbos estratégicos y tareas actuales de los movimientos sociales y políticos*. Edit. Pasado y presente XXI. Santo Domingo 2006, Págs. 109-132;
- DEL RIO, Amaia; DEMA, Sandra (relatoras): “Construcción de sujeto político (Grupo 1)” [Itziar Gandarias, dinamización], en *IV Congreso de Educación para el Desarrollo. Cambiar la Educación para cambiar el mundo... ¡Por una acción educativa emancipadora!*, Hegoa. Vitoria-Gasteiz 9-11 de octubre de 2014;
- CABALLERO, Itziar (relatora): “Construcción de sujeto político (Grupo 2)” [Marlucy Alves Paraíso y Jaume Martínez Bonafé, dinamización], en *IV Congreso de Educación para el Desarrollo. Cambiar la Educación para cambiar el mundo... ¡Por una acción educativa emancipadora!*, Hegoa. Vitoria-Gasteiz 9-11 de octubre de 2014).

En los proyectos que se llevan a cabo, se corre el riesgo de dar por hecho el binarismo hombre-mujer y se puede llegar a reproducir el modelo heterosexual dominante o la **heteronormatividad**. Todavía se tiene la idea de que hablar de nuestros deseos, nuestras formas de amar, de relacionarnos, de disfrutar... es algo del espacio privado, algo que no podemos ni debemos preguntar a las personas y organizaciones con las que trabajamos.

Cuando hablamos de género y diversidad sexual puede parecer que estamos hablando solamente de las personas **LGTBI**<sup>8</sup>. Sin embargo, realmente estamos hablando de ciudadanía, de derechos y deberes, cuestiones que nos afectan a **todas las personas**.

Si a la hora de identificar un proyecto o una estrategia y al hacer el análisis de sujetos implicados, introdujéramos la **perspectiva de género y de diversidad sexual (PGDS)**, posiblemente podríamos **descubrir** nuevas y nuevos aliados, nuevos sujetos con quienes trabajar o, incluso, **conocer mejor** a las y los sujetos con quienes ya llevamos tiempo trabajando.

Es urgente que rompamos el **tabú sobre la privacidad** de estas cuestiones que consideramos fundamentales para vivir plenamente y que atraviesan las vidas de todas las personas. Sin embargo, somos conscientes que las **LGTBI** plantean un **reto urgente** a la CD y a la ECG, personas y colectivos tradicionalmente olvidados en este ámbito y nunca visibilizados a la hora de realizar un análisis de sujetos. Y es que, ante las situaciones de violación de derechos humanos, de exclusión, de vulnerabilidad, “la realidad de género o sobre la sexualidad queda en un segundo plano”<sup>9</sup>.

Queremos repetir que la perspectiva que planteamos el Equipo Nahia no se refiere, en exclusiva, a las personas **LGTBI**, ya que es una perspectiva que nos involucra a todas las personas. Sin embargo, nos parece prioritario visibilizar la violación sistemática de los derechos humanos que sufren estas personas y colectivos en todo el planeta, destacando dramáticamente algunos países, por no poder vivir libremente su diversidad sexual o su identidad de género.

Son personas que por sus opciones, transgreden el modelo dominante y cuestionan la heteronormatividad. Porque sienten y viven sin querer “identificarse con ningún género (como las transgénero), hombres y mujeres transexuales hormonándose y operados y operadas, hombres y mujeres transexuales sin hormonar ni operar, hombres gays, mujeres lesbianas, hombres y mujeres bisexuales, etc.”<sup>10</sup>

<sup>8</sup>Lesbianas, Gays, Trans, Bisexuales e Intersex.

<sup>9</sup>HERRERO, Eva; PLATERO, Raquel (Lucas); BERNÁ, David: “De maricas, Trans y Bollos en los CIE. Conversaciones a propósito del trato de las personas **LGTB** en los CIE” en Raquel (Lucas) Platero (ed.): *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Edit. Bellaterra. Barcelona 2012. Pág. 247.

<sup>10</sup>AA.VV.: *Los deseos olvidados. La perspectiva de género y de diversidad sexual en la Cooperación al Desarrollo, en la Educación para la Ciudadanía global y en la promoción y defensa de los DDHH de las personas migrantes y refugiadas*. Edit. Nahia. Bilbao, 2013. Pág. 15.

Imaginarse y vivir así, les lleva a situaciones de vulnerabilidad, de elaboración de estrategias de resistencia, de lucha; a organizarse para denunciar las violaciones de derechos que sufren por parte del estado, de agentes para-estatales y hasta de personas e instituciones de sus propias comunidades.

Así, “las políticas que tratan de compensar discriminaciones históricas y estructurales están **reproduciendo la desigualdad**, al ignorar las jerarquías de poder que naturalizan y así produciendo unos efectos no deseados que se traducen en exclusiones concretas”. (...) “Habitualmente ni las políticas públicas ni la mayoría de los movimientos sociales mayoritarios tienen en cuenta la complejidad de las vidas de la ciudadanía, simplificando sus experiencias alrededor de ciertas desigualdades estructurales que son reconocidas y forman parte de la acción pública o de la movilización”. (...) “De hecho, no todas las desigualdades reciben la misma atención por parte de las políticas públicas, ni combinan en su abordaje diferentes formas de desigualdad simultáneamente”<sup>11</sup>.

Por estos motivos, por estas personas, porque consideramos que hay que complejizar las preguntas a la hora de hacer CD y ECG, proponemos ampliar nuestras miradas respecto a las personas y organizaciones con las que hacemos nuestro trabajo. Pensamos que podemos preguntar siempre y cuando estemos dispuestos y dispuestas a escuchar las respuestas... y a responder a sus preguntas. Con respeto.

Contemplar y contemplarnos como sujetos, desde la **intersección<sup>12</sup> de identidades múltiples**, nos sitúa ante nuevos retos incorporando en la CD y en la ECG a sujetos que habíamos invisibilizado, olvidado, ignorado...

Un momento clave a la hora de identificar un proyecto, sea de CD o de ECG, es el análisis de las y los sujetos implicados. Habitualmente, los colectivos no normativizados y que suelen sufrir una vulneración constante de sus derechos -como es el caso de LGTBI- no se tienen en cuenta y quedan fuera de los análisis y, por tanto, de los proyectos.

Asimismo, no se suelen analizar los sujetos teniendo en cuenta una mirada hacia la diversidad sexual y de identidad de género.

---

<sup>11</sup>PLATERO, Raquel (Lucas) (ed.): *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Edit. Bellaterra. Barcelona 2012. Págs. 45 y 47.

<sup>12</sup>“La interseccionalidad no supone una operación de sumas y restas sino que estriba en la confluencia de factores de exclusión que se potencian al ser experimentados en determinados cuerpos, espacios y representaciones. Estos factores de exclusión están presentes en todos los ámbitos de la vida donde el sujeto es construido; e incluyen, entre otras formas de marginalización, el racismo, el sexismo, la xenofobia, la homofobia, la lesbofobia, la transfobia, las restricciones por capacidades físicas, intelectuales o síquicas, por condición de migrante, por clase social o por origen nacional o étnico” BERNÁ, David: “Cartografías desde los Márgenes. Gitanos gays en el estado español” en Raquel (Lucas) Platero (ed.): *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Edit. Bellaterra. Barcelona, 2012. Pág. 218.

Las herramientas que os proponemos están orientadas a trabajar, entre otros aspectos, la visibilización de colectivos no normativizados. Se pueden poner en práctica en los proyectos habituales, sean del tipo que sean. Proyectos que no tienen por qué tener como temática central la diversidad sexual.

Son tres herramientas:

**1. Mapa de sujetos. ¿Qué te imaginas?**

**2. El Diagrama de Venn.**

**3. La Rayuela Ciega.**

Existe la posibilidad de realizar combinaciones entre ellas. Lo explicamos a continuación.

## HERRAMIENTAS

### Herramienta 1. Mapa de sujetos. ¿Qué te imaginas?

#### 1. Objetivos

1. Identificar a los grupos, instituciones, sujetos implicados.
2. Conocer la percepción que sobre la diversidad sexual y de identidad de género de los sujetos implicados tienen quienes ponen en práctica la técnica (población local, miembros de una organización, centro educativo...).
3. Visibilizar desconocimientos, dudas y diversidades sobre los sujetos.

#### 2. Desarrollo

- 2.1. En equipo se realiza un listado de los sujetos y colectivos involucrados e involucradas en el proyecto (primero se puede pensar individualmente y luego ponerlo en común o directamente hacerlo en plenario). Si se quiere, se añade el colectivo LGBTI en general o el nombre de alguna asociación conocida que trabaja por los derechos de dicho colectivo. A medida que se enumeran, se van escribiendo en un papelógrafo.
- 2.2. Si es posible, se agrupan los sujetos por colectivos de afinidad. Se escriben en un papelógrafo grande.

2.3. Sujeto por sujeto nos hacemos la siguiente pregunta: ¿qué te **imaginas** que es este sujeto? o ¿qué te **imaginas** que es la gente de este colectivo? Las opciones para responder son cuatro dibujos hechos a mano sobre una pegatina blanca con trazos sencillos de los que aparecen en la ficha III (pág. x), más una quinta posibilidad en blanco que abarque todas las demás que no se incluirían en los cuatro dibujos. A cada perfil se le asocia una pegatina o varias con dibujo y/o en blanco.



Pegatinas “Qué te imaginas”

2.4. A medida que se va respondiendo e “identificando” perfiles, se va planteando la siguiente pregunta: ¿qué **percepción** tienes de ese colectivo?

2.5. El grupo dialoga sobre ello y va acordando qué pegatina o pegatinas colocar.





2.6. Una vez hecha una ronda por todos los sujetos, nos planteamos una nueva pregunta: ¿qué **consecuencias** tienen esas **percepciones**?

2.7. Se van recogiendo las dudas y desafíos que identifica el grupo a trabajar sobre la perspectiva de género y de diversidad sexual en un papelógrafo a medida que se van dando los pasos 2.3., 2.4., 2.5. y 2.6.

### 3. Cuestiones a tener en cuenta

La idea de las pegatinas pretende provocar diálogo, desconcierto, reflexión, dudas... No queremos etiquetar a nadie ni inmiscuirnos en su vida íntima. Es una manera de visibilizar diversidades y desconocimientos e incluso tabúes sobre ellas.

En lugar de las pegatinas se pueden emplear imágenes que reflejen la diversidad.

### 4. Tiempo de dedicación

1 hora

### 5. Materiales necesarios

Papelógrafo

Rotuladores gruesos de colores

Cinta de carroceros

Tijeras

Pegatinas “Qué te imaginas”

## Herramienta 2. Diagrama de Venn<sup>13</sup>

### 1. Objetivos

1. Identificar a los grupos, instituciones, sujetos implicados y la extensión de su interacción y cooperación (la relación).
2. Reflexionar sobre la influencia o apoyo real de los distintos sujetos de quienes ponen en práctica la técnica (población local, miembros de una organización, centro educativo...) y la percepción que tenemos sobre ellos.

Nota: si se ha puesto en práctica previamente la herramienta el “Mapa de sujetos. ¿Tú qué te imaginas?”, el objetivo sería el segundo y no sería necesario dar el paso 2.2.

### 2. Desarrollo

- 2.1. El diagrama de Venn muestra la percepción que tenemos sobre el entorno organizacional y las relaciones entre los sujetos. Refleja las percepciones sobre los beneficios de las instituciones, asociaciones, organizaciones u otros grupos, sus funciones y conexiones y los efectos sobre la vida de nuestra organización.
- 2.2. Elaboramos una lista con los principales sujetos implicados. Los agrupamos por afinidad, si salen muchos. Añadiríamos el colectivo LGTBI en general o el nombre de alguna asociación conocida que trabaja por los derechos de dicho colectivo. Hacemos una primera clasificación en dos grupos (por ejemplo) según el grado de importancia: sujetos muy importantes y sujetos menos importantes.
- 2.3. Recortamos círculos de papel o cartulina de distintos tamaños y colores (o los dibujamos en tarjetas de distintos tamaños y colores). Conviene que no haya muchos tamaños.



<sup>13</sup>CANARIAS, Esther; ESCOBÉS, Eduardo; ALTAMIRA, Fernando: *Manual de planificación estratégica. ¿Quiénes somos? ¿de dónde venimos? ¿a dónde vamos?* Edit. Observatorio del Tercer Sector. Bilbao 2010. Págs. 41-42.

- 2.4. A cada sujetos se le asigna un círculo o tarjeta, cuyo tamaño señala su **IMPOR-TANCIA** para la organización en función de el beneficio que reporta, su influencia, su implicación... u otro parámetro previamente consensuado entre los/as participantes.
- 2.5. Es importante que todas las personas participantes entiendan exactamente qué aspecto tienen que visualizar mediante el diferente tamaño de los círculos porque, en caso contrario, podrían expresar sus opciones sobre aspectos diferentes que luego se confundirían en el diagrama. En este paso estamos identificando el papel que juegan, no el que nos gustaría que jugaran.
- 2.6. Colocamos en el centro de un papelógrafo grande a nuestra organización o institución y en torno a ella vamos situando debatiendo y consensuando a los distintos sujetos.
- 2.7. Unimos cada sujeto con la organización / institución con línea continua o discontinua según si la relación es periódica o puntual. Y la flecha será bidireccional si la relación es de doble sentido o unidireccional si es en un único sentido.



- 2.8. Recogemos los comentarios y reflexiones que vayan surgiendo y que retomaremos en otros momentos.
- 2.9. Así, para la construcción del diagrama se visualizan 4 aspectos:
- El tamaño del círculo es la importancia del sujeto.
  - La proximidad a la organización indica el mayor grado de colaboración, vinculación o de intensidad de la relación entre ambos.
  - La interacción o superposición de círculos indica una estrecha relación y cooperación, trabajo compartido, etc.
  - Las líneas continuas o discontinuas marca la frecuencia y periodicidad de la relación y que sean unidireccionales o bidireccionales de quién parte la iniciativa en la relación.
- 2.10. También es posible comparar dos aspectos diferentes de nuestra organización si se dibujan dos diagramas diferentes: uno para investigar las relaciones actuales y otro las deseadas, por ejemplo. Finalmente se comparan ambos diagramas.
- 2.11. Una vez que hemos analizado todos los sujetos y colectivos, prestamos especial atención al colectivo LGTBI y debatimos sobre las siguientes preguntas:

- ¿Qué sabemos sobre este colectivo?
- ¿Qué papel consideramos que tiene este colectivo respecto al proyecto que deseamos llevar a cabo?
- ¿Qué papel consideramos que podría tener en el proyecto?
- ¿Son agentes activos en la comunidad o realidad en la que vamos a intervenir?
- ¿Qué interés tiene este colectivo para la realización del proyecto?
- ¿Qué influencia puede ejercer este colectivo para el logro de los objetivos del proyecto?

- 2.12. Cuando ya se ha acabado la sesión de trabajo, las personas responsables recogen el paleógrafo, lo pasan a limpio y elaboran un documento que recoge toda la información trabajada.

### 3. Algunas cuestiones para tener en cuenta:

- El paso 2.10 de comparación del Diagrama de Venn presente y futuro podría acompañarse de un ejercicio de identificación de acciones para lograrlo. En este sentido lo que salga de la puesta en práctica de la Rayuela Ciega (Herramienta 3, pág. 38-40) puede darnos muchas pistas.
- Esta herramienta se puede complementar, en función del tiempo y del objetivo buscado, con el paso 2.3.-2.5. de la Herramienta 1. “Mapa de sujetos. ¿Qué te imaginas?” colocando pegatinas en cada sujeto. Se puede introducir a partir del paso 2.9. o al final del itinerario.
- Es importante que recordemos que estamos planteando esta herramienta para incorporar a estos colectivos, junto a otros, a cualquier proyecto de Cooperación y ECG. No se trata de llevar a cabo un proyecto específico dirigido a estos colectivos.

### 4. Tiempo de dedicación

2 horas

### 5. Materiales necesarios

Papelógrafo

Rotuladores gruesos de colores

Cartulinas

Tijeras

Hojas de colores

Cinta de carroceros

Pegatinas “Qué te imaginas” (ver pág. 32)

## Herramienta 3. La Rayuela Ciega

### 1. Objetivos

1. Identificar a los grupos, instituciones, sujetos implicados.
2. Reflexionar y contrastar percepciones acerca de las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades que dichos sujetos identificados tienen para quienes ponen en práctica la técnica.

Nota: si se ha puesto en práctica previamente la herramienta el “Mapa de sujetos. ¿Tú qué te imaginas?”, el objetivo sería el segundo y no sería necesario dar el paso 2.1. y 2.2.

### 2. Desarrollo

- 2.1. En equipo se identifican cada uno de los sujetos y colectivos involucrados en el proyecto. Añadiríamos el colectivo LGTBI en general o el nombre de alguna asociación conocida que trabaja por los derechos de dicho colectivo. Se escriben en un papelógrafo.
- 2.2. Una vez que todo el equipo ha acordado los sujetos y colectivos, se escriben, cada uno de ellos, en un papel. Sólo un sujeto o colectivo por papel.
- 2.3. Se hace una bola con cada uno de los papeles y se meten en una caja o bolsa, mezclándolos.
- 2.4. Se dibuja un FODA en un papelógrafo grande y se coloca en el suelo. El FODA consiste en dos ejes, uno vertical y otro horizontal que se cruzan y crean así cuatro cuadrantes. Uno será el de fortalezas (F), otro el de oportunidades (O), otro el de debilidades (D) y un último de amenazas (A).
- 2.5. El equipo se coloca de espaldas al FODA y va tirando sobre el papelógrafo las bolas de papel con los sujetos y colectivos. Es como si fuera el juego de la rayuela... pero sin ver; esta vez ciega.



- 2.6. Una vez que se han tirado todas las bolas de papel, cada miembro del equipo va abriendo una por una las bolas de papel.
- 2.7. Cuando se abre una, la persona que la ha elegido argumenta por qué considera que dicho sujeto o colectivo es una fortaleza, una debilidad, una amenaza o una oportunidad para el proyecto que se está diseñando, en función del lugar en el que ha caído dicha bola de papel en la Rayuela ciega.
- 2.8. Los aportes que se hacen sobre los diferentes sujetos o colectivos se anotan en un papelógrafo y nos ayudaran en el diseño y elaboración del proyecto.
- 2.9. Una vez que hemos analizado todos los sujetos y colectivos, prestamos especial atención al colectivo LGTBI y debatimos sobre las siguientes preguntas:

1. ¿Qué sabemos sobre este colectivo?
2. ¿Qué papel consideramos que tiene este colectivo respecto al proyecto que deseamos llevar a cabo?
3. ¿Qué papel consideramos que podría tener en el proyecto?
4. ¿Son agentes activos en la comunidad o realidad en la que vamos a intervenir?
5. ¿Qué interés tiene este colectivo para la realización del proyecto?
6. ¿Qué influencia puede ejercer este colectivo para el logro de los objetivos del proyecto?

- 2.10. Cuando ya se ha acabado la sesión de trabajo, las personas responsables recogen el papelógrafo, lo pasan a limpio y elaboran un documento que recoge toda la información trabajada.

### 3. Algunas cuestiones para tener en cuenta:

- Se pueden elegir entre los sujetos identificados, unos cuantos, en función de criterios de relevancia, relación con la diversidad sexual, etc., para desarrollar la Rueda Ciega.
- En lugar de desarrollar las cuatro preguntas del FODA, se podría plantear con dos preguntas más concretas: fortalezas y debilidades, por ejemplo, u otras.
- Esta herramienta se puede complementar, en función del tiempo y del objetivo buscado, con el paso 2.3.-2.5. de la Herramienta 1. “Mapa de sujetos. ¿Qué te imaginas?” colocando pegatinas en cada sujeto. Se puede introducir a partir del paso 2.7. o al final del itinerario.
- Es importante que recordemos que estamos planteando esta herramienta para incorporar a estos colectivos, junto a otros, a cualquier proyecto de Cooperación y ECG y para analizar nuestras percepciones sobre estos sujetos al aplicar la Perspectiva de género y de diversidad sexual. No es para llevar a cabo un proyecto específico dirigido a estos colectivos.

### 4. Tiempo de dedicación

2 horas

### 5. Materiales necesarios

Papelógrafo

Rotuladores gruesos de colores

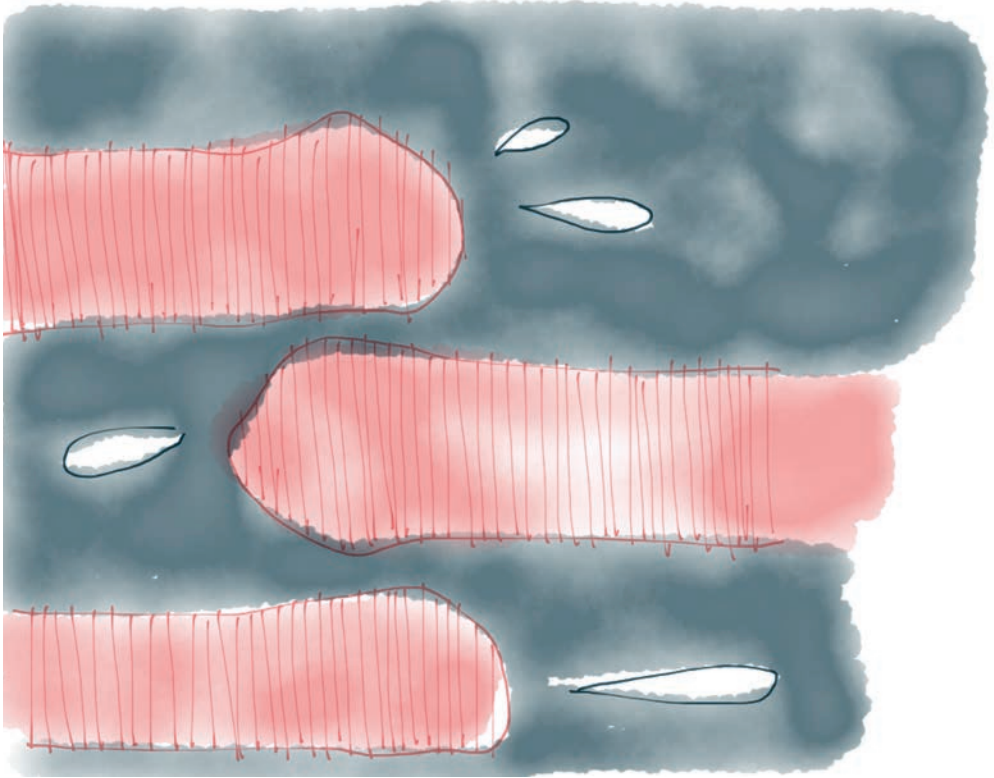
Cinta de carroceros

Caja o bolsa

Pegatinas “Qué te imaginas” (ver pág. 32)

Tijeras





## Bibliografía

- AA.VV.: *Los deseos olvidados. La perspectiva de género y de diversidad sexual en la Cooperación al Desarrollo, en la Educación para la Ciudadanía global y en la promoción y defensa de los DDHH de las personas migrantes y refugiadas*. Edit. Nahia. Bilbao, 2013

<http://www.aldarte.org/cas/site/propuestas-ver.asp?id=22>

[http://cear.es/wp-content/uploads/2013/11/NAHIA-Los-Deseos-Olvidados\\_-Castellano.pdf](http://cear.es/wp-content/uploads/2013/11/NAHIA-Los-Deseos-Olvidados_-Castellano.pdf)

<http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.wordpress.com/2013/10/07/de-identidades-e-diversidades-sexuales-y-de-genero/>

- BERNÁ, David: “Cartografías desde los Márgenes. Gitanos gays en el estado español” en Raquel (Lucas) Platero (ed.): *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Edit. Bellaterra. Barcelona 2012.

- CABALLERO, Itziar (relatora): “Construcción de sujeto político (Grupo 2)” [Marlucy Alves Paraíso y Jaume Martínez Bonafé, dinamización], en *IV Congreso de Educación para el Desarrollo. Cambiar la Educación para cambiar el mundo... ¡Por una acción educativa emancipadora!* Hegoa. Vitoria-Gasteiz 9-11 de octubre de 2014.

[http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/11/G2\\_LT1.pdf](http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/11/G2_LT1.pdf)

- CANARIAS, Esther; ALTAMIRA, Fernando (INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo): “Dimensiones de la Educación para el Desarrollo y la Educación para la Ciudadanía Global”. Mimeo. Última revisión 2012.

<http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2012/10/las-dimensiones-de-la-ed-y-epcg2.pdf>

- CANARIAS, Esther; ESCOBÉS, Eduardo; ALTAMIRA, Fernando: *Manual de planificación estratégica. ¿Quiénes somos?, ¿de dónde venimos?, ¿a dónde vamos?* Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia. Bilbao 2010.

[http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2011/03/cast-3sgestion5\\_c.pdf](http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2011/03/cast-3sgestion5_c.pdf)

[http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2011/03/eusk-3sgestion5\\_e1.pdf](http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2011/03/eusk-3sgestion5_e1.pdf)

- COLL-PLANAS, Gerard; VIDAL, María: *Dibujando el género*. Ed. Egales. Madrid 2013.

- DEL RIO, Amaia; DEMA, Sandra (relatoras): “Construcción de sujeto político (Grupo 1)” [Itziar Gandarias, dinamización], en *IV Congreso de Educación para el Desarrollo. Cambiar la Educación para cambiar el mundo... ¡Por una acción educativa emancipadora!* Hegoa. Vitoria-Gasteiz 9-11 de octubre de 2014.

[http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/11/G1\\_LT1.pdf](http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/11/G1_LT1.pdf)

- HERRERO, Eva; PLATERO, Raquel (Lucas); BERNÁ, David: “De maricas, Trans y Bolllos en los CIE. Conversaciones a propósito del trato de las personas LGTB en los CIE” en Raquel (Lucas) Platero (ed.): *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Edit. Bellaterra. Barcelona 2012.
- LACQUEUR, Thomas: *La construcción del sexo*. Edit. Cátedra. Madrid 1994.
- MARTÍN BERISTAIN, Carlos: *Manual sobre perspectiva psicosocial en la investigación de derechos humanos*. Edit. Hegoa. Bilbao 2010.
- MORALES, Ana Isabel: “Género” en Gema Celorio y Alicia López de Munain (coords.): *Diccionario de Educación para el Desarrollo*. Edit. Hegoa. Bilbao 2007. Págs. 199-222.
- PLATERO, Raquel (Lucas) (ed.): *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Edit. Bellaterra. Barcelona 2012.
- RAUBER, Isabel: *América Latina. Sujetos políticos. Rumbos estratégicos y tareas actuales de los movimientos sociales y políticos*. Edit. Pasado y presente XXI. Santo Domingo 2006. Págs. 109-132.

[http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/Texto\\_Rauber\\_Paginas\\_109-132.pdf](http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/Texto_Rauber_Paginas_109-132.pdf)

- TOMÁS, Sonia: “Dimensiones de la Educación para el Desarrollo con enfoque de género” en *Género en la Educación para el Desarrollo. Estrategias políticas y metodológicas*. ACSUR las Segovias y Hegoa. Bilbao, 2009. Págs. 27-33.

[http://www.acsur.org/IMG/pdf/Manual\\_Genero\\_ED.pdf](http://www.acsur.org/IMG/pdf/Manual_Genero_ED.pdf)

[http://pdf2.hegoa.efaber.net/entry/content/595/Manual\\_castellano.pdf](http://pdf2.hegoa.efaber.net/entry/content/595/Manual_castellano.pdf)