INICIATIVAS DE
COOPERACIÓN
Y DESARROLLO

Arabako Foru Aldundia
Diputación Foral de Álava

Mirando hacia delante

La Educación para el Desarrollo en Álava

Documento final

enero – febrero 2011

ONGD y Diputación Foral de Álava

Índice

Presentación **3**

Capítulo 1. Documento de trabajo **7**

1.1. El género 8

1.2. La dimensión Sur 10

1.3. Las zonas en las que se llevan a cabo los proyectos de ED 11

1.4. Los grupos objetivo 13

1.5. Las actividades 15

1.6. La propuesta de participación o implicación 17

1.7. El diagnóstico previo 19

1.8. La evaluación 21

Capítulo 2. Aportes del taller **23**

Capítulo 3. Participantes **33**

Presentación

Este documento de trabajo forma parte del proceso de reflexión que ha llevado a cabo la Diputación Foral de Álava (DFA) junto a las ONGD. El **objetivo** que la DFA se ha propuesto es:

> *Compartir, entre las ONGD y la Diputación Foral de Álava, una aproximación a la situación actual de la Educación para el Desarrollo (ED) en el territorio histórico (mirar hacia atrás) para reflexionar conjuntamente e identificar posibles líneas de acción futuras (mirar hacia delante).*

Para lograrlo hemos propuesto un itinerario de trabajo **en cinco pasos**:

Paso 1. Reunión preparatoria
Iniciativas de Cooperación y Desarrollo se reúne con el personal técnico de la Diputación Foral de Álava para concretar esta propuesta de programa y definir la documentación y los registros necesarios.
Producto: reunión con el personal técnico de la DFA

Paso 2. Mirar hacia atrás. Lectura de documentación y registros
Iniciativas de Cooperación y Desarrollo estudia las convocatorias de ED de la Diputación Foral de Álava de los dos últimos años, así como los proyectos de ED aprobados durante este período.
Igualmente, estudia la documentación (registros) elaborada por la DFA que haga referencia a la ED (el marco conceptual de la ED, sus líneas estratégicas, etc.).
Producto: documento básico en el que se muestren las conclusiones obtenidas, que pueda servir para el taller de trabajo posterior de las ONGD y la DFA.

Paso 3. Mirar hacia atrás y mirar hacia delante. Taller de trabajo
Iniciativas de Cooperación y Desarrollo facilita el taller de trabajo entre las ONGD y la Diputación Foral de Álava, a través de una metodología participativa que permita la construcción colectiva y el diálogo. Se trabaja a partir de la experiencia que tienen las organizaciones y la DFA, así como sus intuiciones y propuestas.
En este taller se realiza un análisis conjunto de la ED que se ha llevado a cabo en Álava durante los dos últimos años (apoyado por el documento básico elaborado) para así poder imaginar e identificar las posibles líneas de acción futuras. Este es el momento de imaginar los desafíos que se encuentra la ED en este territorio.
Producto: el taller con las aportaciones de las y los diferentes participantes.

Paso 4. Mirando hacia delante. El documento
Iniciativas de Cooperación y Desarrollo elabora un documento con las aportaciones realizadas en el taller por las y los participantes, así como con las conclusiones obtenidas tras la lectura de la documentación y los registros (paso 1).
Producto: documento final, en el que se ordenan las aportaciones de las y los participantes en el taller, para que pueda ser útil en el futuro de la ED en Álava.

Paso 5. Reunión de devolución y contraste del documento
Iniciativas de Cooperación y Desarrollo se reúne con el personal técnico de la Diputación Foral de Álava y con las ONGD para presentarles y contrastar el documento realizado, con las conclusiones obtenidas.
Producto: reunión de devolución con el personal técnico de la Diputación y con las ONGD.

Así pues, en este momento **nos encontramos en el Paso 4**. Este documento que tenéis en las manos es el producto del proceso que hemos seguido.

En el **capítulo 1** mostramos los contenidos del **documento de trabajo** que utilizamos para el taller entre las ONGD y la DFA. Los contenidos de este capítulo son una mirada a los proyectos de ED que la Diputación Foral de Álava ha apoyado entre los años 2009 y 2010. No hemos pretendido hacer un diagnóstico exhaustivo ni profundizar sobre la realidad de la ED. Tan sólo hemos aspirado a presentar unos datos, unos aportes, que permitieran a la DFA y a las ONGD reflexionar con carácter previo al taller que realizamos a finales de enero.

Estos contenidos están organizados en las siguientes categorías de los proyectos:

- el género
- la dimensión Sur
- las zonas en las que se llevan a cabo los proyectos
- los grupos objetivo
- las actividades
- la propuesta de participación o implicación
- el diagnóstico previo
- la evaluación

No son las únicas categorías pero, desde nuestro punto de vista, son las más destacadas, e interaccionan entre ellas conformando una tela de araña.

En el **capítulo 2** presentamos un cuadro con los aportes que hicieron, en el taller de trabajo, tanto las ONGD como la Diputación Foral de Álava. Estos aportes están organizados atendiendo a las categorías anteriores (con una nueva –Enfoque de derechos- añadida por una de las organizaciones participantes) y teniendo en cuenta:

- “la **idea más loca** que se nos ha ocurrido a las organizaciones participantes sobre cada una de las categorías”;
- “cuál es **el primer paso** que tenemos que dar en mi organización para poder acercarnos a esas ideas locas”;
- “en qué puede apoyarnos la **Diputación Foral de Álava** en ese primer paso que señalamos y que nos acerca a dichas ideas locas”.

Este taller ha sido un espacio para escuchar y comprender los diferentes puntos de vista, no para llegar a acuerdos. Sin embargo, a partir de ahora es el momento de imaginar, cada una de las ONGD y la DFA, qué contenidos de los que se propusieron en el taller van a incorporar a su trabajo. Además, sería conveniente profundizar en colectivo algunos de estos contenidos por lo que, desde nuestro punto de vista, los diferentes sujetos implicados en este proceso podrían realizar un **nuevo taller** que dé continuidad a este proceso.

Ojalá la lectura de este documento nos ayude y anime a **continuar con este trabajo conjunto**, entre las ONGD y la Diputación Foral de Álava.

Mucho ánimo y mucha salud.

Iniciativas de Cooperación y Desarrollo

Capítulo 1
Documento de trabajo

1.1. El género

Hace unos años resultaba extraño observar en ED la perspectiva de género. Aún hoy en día escasean los análisis y los materiales al respecto. Sin embargo, las ONGD de Álava tienen en cuenta esta perspectiva, tanto a nivel organizativo (ver tabla 1) como en sus proyectos de ED.

Disponen de una política organizativa de género[1]	No disponen de una política organizativa de género	Están elaborando la política organizativa de género
9	5	3
52,9%	29,4%	17,6%

Tabla 1

Las organizaciones incluyen, en algunos casos, la situación de las mujeres en los resultados del proyecto. En otros casos la situación de las mujeres es el tema central del proyecto (por ejemplo: romper con la visión de género vinculado a reproducción, el maltrato a las mujeres, los DDHH desde las mujeres, la situación de las mujeres inmigrantes, infancia y género...)

También hay que mencionar que en algunos proyectos plantean la situación de las mujeres respecto a una temática concreta, sin embargo no se señala en el proyecto cómo lo van a llevar a cabo.

Algunas organizaciones vinculan el trabajo que están llevando a cabo las mujeres de un país del Sur y las mujeres de Álava (cuestión interesante también desde la dimensión Sur) y para poner en marcha este trabajo cuentan con las áreas de igualdad de los municipios. En este sentido destaca que muchos de los proyectos tienen entre sus grupos objetivo (ver apartado sobre los grupos objetivo) a las asociaciones locales de mujeres.

Finalmente, destacan las organizaciones que señalan que en sus materiales se tiene en cuenta un lenguaje no sexista, así como las organizaciones que diferencian la participación de hombres y mujeres en sus actividades. Aún así, desde nuestro punto de vista, la cuestión de género en los procesos de ED debería ir más allá de estas cuestiones, tal vez debería plantearse las relaciones de poder y el modelo heterosexual dominante.

[1] El total son 17 ONGD con proyectos aprobados el año 2009 y el año 2010.

Preguntas para el debate en tu organización

Valora entre 0 (la valoración más baja) y 10 (la valoración más alta) la situación de tu ONGD respecto al género en la ED	
¿Qué tendría que pasar para que la valoración de tu ONGD respecto al género fuera de 10? (¿Cómo sabríamos que es de 10?)	**¿Qué tendría que pasar para que la valoración respecto al género de la DFA fuera de 10? (¿Cómo sabríamos que es de 10?)**

1.2. La dimensión Sur

En el formulario de la Diputación Foral de Álava no se pregunta explícitamente sobre esta dimensión, a diferencia de la perspectiva de género, lo cual queda reflejado en los resultados de este estudio, tal y como se puede observar en la tabla 2.

Incorporan explícitamente la Dimensión Sur[2]	No incorporan explícitamente la Dimensión Sur
12	16
42,8%	57,2%

Tabla 2

Además, queda poco clara esta incorporación de la dimensión Sur ya que, desde nuestro punto de vista se refleja en la participación de personas del Sur en alguna de las actividades del proyecto (fundamentalmente como ponentes) aunque no queda claro si el Sur participa, de igual a igual, con las organizaciones de Álava, en los diferentes momentos del proyecto (identificación, diseño, ejecución, evaluación...)

Son excepcionales los proyectos que van más allá de la presencia del Sur en alguna actividad, así como los proyectos que ponen en relación a organizaciones del Norte y del Sur, creando vínculos y posibilitando la organización y movilización global.

Preguntas para el debate en tu organización

Valora entre 0 (la valoración más baja) y 10 (la valoración más alta) la situación de tu ONGD respecto a la dimensión Sur en la ED	
Sobre la dimensión Sur ¿en qué momentos del proyecto de ED puede ir incorporándola tu ONGD a medio plazo para acercarse a una valoración de 10?	**Sobre la dimensión Sur ¿la Diputación Foral de Álava cómo puede apoyarla a medio plazo para acercarse a una valoración de 10?**

[2] El total son 28 proyectos de ED aprobados los años 2009 y 2010.

1.3. Las zonas en las que se llevan a cabo los proyectos de ED

En la tabla 3 podemos observar los municipios en los que las ONGD han llevado a cabo los proyectos de ED apoyados por la Diputación de Álava. Podemos observar que se está realizando un esfuerzo por llevar este tipo de proyectos a todo el territorio y que no se queden exclusivamente en Vitoria-Gasteiz (en el 2009 se llegó a 24 municipios y en 2010 a 26 municipios). Aunque comprobamos que la mayoría de los proyectos se ejecutan en la capital, también destacan otros municipios como Salvatierra, Llodio y Amurrio.

Municipios	2009 13 proyectos	2010 15 proyectos
Adana		1
Agurain	1	
Alegría-Dulantzi	1	3
Amurrio	7	6
Araia	2	2
Aramaio	1	
Audikana		1
Elburgo	3	2
Gopegi		1
Kuartango	1	
Labastida	1	
Laguardia	4	3
Lanciego	1	1
Lantarón	1	1
Legutiano	1	
Llodio	7	7
Maeztu	1	1
Murgia	1	1
Nanclares de la Oca	1	3
Oion	1	2
Ondategi		1
Ozaeta	1	1
Pobes		1
Rivabellosa	1	1
Salinas de Añana		1
Salvatierra	6	8
Sta Cruz de Campezo	4	4
Villanueva de Valdegobia	1	1
Vitoria-Gasteiz	9	14
Zalduondo		1
Zuaza		1
Zuia	1	
Total municipios	**24**	**26**

Tabla 3

Aunque desde las ONGD y desde la DFA se haga una apuesta clara por llegar a los diferentes municipios; esto supone mucho esfuerzo ya que la mayoría de las organizaciones están ubicadas en Vitoria-Gasteiz y se tienen que desplazar y adaptar a los distintos contextos y no llegar de “paracaidista”. Este esfuerzo es grande cuando lo que se lleva a cabo es una actividad puntual (una proyección de cine o una exposición, por ejemplo) pero aún es mayor cuando lo que se pretende es acompañar procesos en los municipios, con las organizaciones locales. Esto supone muchas horas y esfuerzos con el personal técnico de las instituciones públicas locales (área de igualdad, trabajadoras y trabajadores sociales, educadoras y educadores, etc) y con las personas de las organizaciones y asociaciones de los distintos municipios.

Resulta significativo el esfuerzo de algunas organizaciones por apoyar a las organizaciones locales y por trabajar conjuntamente en clave de procesos. Estas ONGD intentan identificar los temas de interés de dichas organizaciones y elaboran propuestas conjuntas. Sin embargo, una ONGD señala la dificultad que encuentran ya que estas organizaciones locales suelen estar, en algunos casos, muy debilitadas por lo que es difícil dar continuidad, año tras año, al trabajo emprendido.

Algunos de los municipios en los que se llevan a cabo las actividades son muy pequeños y nos preguntamos si no sería posible imaginar acciones conjuntas entre las ONGD para poder llegar a dichos municipios con propuestas más ordenadas y ambiciosas, que posibiliten efectos mayores.

Preguntas para el debate en tu organización

Valora entre 0 (la valoración más baja) y 10 (la valoración más alta) la situación de tu ONGD respecto a las zonas en las que llevar a cabo el trabajo de ED	
Sobre las zonas en las que llevar a cabo el trabajo de ED ¿tenemos priorizados los municipios en los que hacer ED ir acercándonos a una valoración de 10?	**¿Que tendría que hacer la DFA para apoyar a medio plazo el trabajo de ED en los municipios del territorio para alcanzar el 10?**

1.4. Los grupos objetivo

En la tabla 4 podemos observar que de los 28 proyectos aprobados en 2009 y 2010, 23 están dirigidos a grupos definidos, mientras que 16 combinan población en general con grupos definidos (tan sólo 3 de estos 16 proyectos están dirigidos exclusivamente a la población en general)

Población en general[3]	Grupos definidos
16	23
57,1%	82,1%
3 están exclusivamente dirigidos a la población en general (10,7%) y 13 comparten población en general con grupos definidos (46,4%)	

Tabla 4

Sin embargo, cuando se dice "grupos definidos" se habla de colectivos con nombres y apellidos, pero también se habla de colectivos muy amplios (por los chicos y chicas de educación primaria de todos los centros educativos de Álava). Tan amplios que realmente podríamos considerarlos población en general.

Consideramos que los proyectos de ED, aunque puedan estar dirigidos a la población en general, también deben estar dirigidos a grupos concretos y bien identificados. De esta manera los efectos de los proyectos pueden ser mayores.

Los proyectos que se han llevado a cabo en 2009 y 2010 están dirigidos a diferentes grupos, entre los que destacan infancia y juventud de centros educativos y asociaciones de mujeres.

[3] De los 28 proyectos aprobados entre 2009 y 2010, aquellos que combinan a la población en general y a los grupos definidos.

Preguntas para el debate en tu organización

Valora entre 0 (la valoración más baja) y 10 (la valoración más alta) la situación de tu ONGD respecto a los grupos objetivo en la ED	
Sobre los grupos objetivo con los que llevar a cabo el trabajo de ED ¿los tenemos priorizados para acercarnos a una valoración de 10? (¿disponemos de un mapa de sujetos prioritarios?)	**Sobre los grupos objetivo con los que llevar a cabo el trabajo de ED ¿cómo puede la Diputación de Álava apoyar este trabajo a medio plazo para acercarse a una valoración de 10?**

1.5. Las actividades

Desde nuestro punto de vista las acciones o actividades que se llevan a cabo en el marco de un proyecto son los instrumentos que posibilitan poner en práctica el marco teórico, ideológico o filosófico de la ONGD que las lleva a cabo.

Las actividades deben ser coherentes con el diagnóstico previo realizado, ya que se deben adaptar al contexto y a los colectivos con los que se va a trabajar. En algunos casos, las ONGD ponen en práctica actividades "estándar", siendo las mismas para todo el territorio y para los diferentes grupos objetivo.

Por estos motivos, consideramos que no hay actividades mejores o peores, o actividades novedosas y otras "clásicas". Pensamos que una buena actividad es aquella que arriesga, que rompe moldes, que no se autocensura, que parte de la realidad en la que se va a intervenir, que parte de la participación de las personas y que promueve nueva participación...

Así pues, los proyectos aprobados en 2009 y 2010 se llevan a cabo a través de actividades variadas, diferentes entre ellas y que responden a los objetivos elaborados por las ONGD. Las hemos organizado en 11 bloques:

Bloque 1	▪ carteles informativos en marquesinas ▪ presencia en medios de comunicación (anuncios, entrevistas...) ▪ programas de radio
Bloque 2	▪ presencia en ferias de solidaridad
Bloque 3	▪ exposiciones con visitas guiadas ▪ cuentacuentos ▪ videoforums
Bloque 4	▪ conciertos
Bloque 5	▪ conferencias
Bloque 6	▪ elaboración de cortos y documentales ▪ concurso de fotografías
Bloque 7	▪ muestra de cine
Bloque 8	▪ talleres formativos ▪ talleres de juegos ▪ talleres de música ▪ teatro-taller de títeres

Bloque 9	▪ investigación sobre el tema tratado vinculándolo con empresas e instituciones vascas y su responsabilidad.
Bloque 10	▪ materiales didácticos ▪ juegos educativos ▪ páginas web con información sobre el tema tratado
Bloque 11	▪ reuniones con personal político

Preguntas para el debate en tu organización

Valora entre 0 (la valoración más baja) y 10 (la valoración más alta) la situación de tu ONGD respecto a las actividades en la ED	
Sobre las actividades del trabajo de ED ¿nos planteamos en el medio plazo nuevas actividades y más adaptadas a los grupos objetivo con los que trabajamos para acercarnos a una valoración de 10?	**Sobre las actividades del trabajo de ED ¿cómo puede la Diputación Foral de Álava apoyar nuevas actividades y más adaptadas a los grupos objetivo para acercarse a una valoración de 10?**

1.6. La propuesta de participación o implicación

Esta categoría se refiere a dos cuestiones que, desde nuestro punto de vista, son claves en los procesos de ED:

1. por un lado es ofrecer a los grupos objetivo espacios de participación social, la posibilidad de realizar algún tipo de proceso transformador de la realidad
2. por otro es la posibilidad que se brinda a los grupos objetivo de participar en el proceso del proyecto y sus niveles de implicación

1.6.1. Sobre las acciones transformadoras

En general, los proyectos aprobados en 2009 y 2010 tienen en cuenta los cambios de actitudes de los grupos objetivo y su participación en acciones de denuncia, al menos en la parte narrativa de los proyectos. Sin embargo, las acciones que se proponen en los proyectos, podríamos decir que son de "aproximación" a la temática tratada, acciones que muestran una realidad. Y no son tantos los proyectos que proponen acciones de "transformación social" o acciones de "incidencia social o política".

Sabemos que esta cuestión es difícil y que para llegar a este nivel hay que llevar a cabo proyectos enmarcados en procesos más amplios, trabajando de manera permanente con los mismos colectivos, a los que poder ir "cautivando" en acciones de cambio más transformadoras.

Estas acciones transformadoras pueden tomar formas diferentes: elaboración de cortos, creación artística entre artistas del Norte y del Sur, agendas comunes de trabajo entre organizaciones de mujeres de Álava y del Sur, recogida de firmas exigiendo acciones a las instituciones públicas y responsables políticos, etc.

1.6.2. Sobre la participación de los grupos objetivo en el proceso del proyecto

Está el desafío de ir dando pasos, entre las ONGD y las organizaciones locales, para elaborar proyectos comunes, superando la visión que existe y que considera que las organizaciones locales deben llevar a cabo los proyectos que se les presentan, en lugar de tender hacia proyectos comunes y compartidos.
Tender hacia esta participación de los grupos objetivo requiere una metodología participativa de trabajo en clave de proceso, dedicar recursos y esfuerzos y, sobre todo, creernos que podemos construir algo conjuntamente.

Esta es otra manera de fortalecer el tejido asociativo del territorio y también de hacer ED.

Además, supone dar pasos de trabajo en red entre las ONGD y los grupos locales, las organizaciones y asociaciones con las que se contacta en cada municipio. Algunos de los proyectos de 2009 y 2010 llevan a cabo acciones en

diferentes municipios contando con el personal técnico de las instituciones públicas, pero son pocas las ONGD que señalan, de forma explícita, que llevan a cabo estos proyectos junto a las organizaciones locales.

Preguntas para el debate en tu organización

Valora entre 0 (la valoración más baja) y 10 (la valoración más alta) la situación de tu ONGD respecto a la propuesta de participación o implicación en la ED	
Sobre la propuesta de participación o implicación ¿qué cuestiones concretas puede incorporar tu organización a medio plazo que posibiliten la participación social de los grupos objetivo de vuestros proyectos de ED para acercarse a una valoración de 10?	**Sobre la propuesta de participación o implicación ¿en qué cuestiones concretas consideras que puede apoyar la Diputación Foral de Álava para posibilitar la participación social de los grupos objetivo de los proyectos de ED para acercarse a una valoración de 10?**

1.7. El diagnóstico previo

Hay experiencias de proyectos de ED que se llevan a cabo en Álava que, después de años de trabajo con las organizaciones locales y con las instituciones públicas, han ido tejiendo relaciones de confianza y afectos. Se van dando pasos de trabajo en común, tal y como ya hemos señalado en el apartado anterior.

A partir de estas relaciones, las ONGD van conociendo mejor las realidades de los municipios y de las organizaciones locales, atinando mejor en sus propuestas, siendo más adaptadas a los contextos en los que se interviene... Estas son cuestiones clave a la hora de realizar un diagnóstico.

De los proyectos de los años 2009 y 2010 son 4 los que señalan, de manera explícita, que llevan a cabo un diagnóstico previo (ver tabla 5), bien a través del contacto con el personal técnico de las instituciones públicas, bien a través del contacto con las organizaciones locales. Es conveniente tener en cuenta la importancia de estos diagnósticos, si son participativos junto a las organizaciones e instituciones públicas locales, ya que involucran a los diferentes colectivos, y así se dan pasos para pasar de ser grupos objeto a grupos sujetos.

Realizan diagnóstico previo[4]	**No realizan diagnóstico previo**
4	24
14,3%	85,7%

Tabla 5

Si las ONGD colaborasen entre ellas en su trabajo en el territorio, este diagnóstico previo podría ser realizado en conjunto, aprovechando recursos y no “mareando” a las organizaciones e instituciones públicas locales. Además, estos diagnósticos podrían ser más ambiciosos y formar parte de los procesos de ED a medio plazo. De esta manera, los diagnósticos serían parte de procesos fortalecedores de las organizaciones locales, de las ONGD y de la ED.

[4] De los 28 proyectos aprobados en 2009 y 2010 son aquellos que, de manera explícita, señalan que realizan un diagnóstico de la realidad en la que van a intervenir.

Preguntas para el debate en tu organización

Valora entre 0 (la valoración más baja) y 10 (la valoración más alta) la situación de tu ONGD respecto a los diagnósticos previos en la ED	
¿Qué necesitaría tu organización para realizar un diagnóstico del contexto, previo a los proyectos de ED, para acercarse a una valoración de 10?	**¿En qué podría apoyar la Diputación Foral de Álava para que las organizaciones pudieran realizar diagnósticos del contexto, previos a los proyectos de ED, para acercarse a una valoración de 10?**

1.8. La evaluación

En general, los proyectos de ED aprobados en 2009 y 2010, tienen en cuenta la evaluación. Sin embargo se ven diferencias entre unos y otros. (,. ya que) Algunas ONGD plantean en su proyecto un itinerario claro de evaluación y unos criterios más o menos organizados que, además de cuantitativos, también son cualitativos.

Además, algunas organizaciones que diseñan proyectos más enfocados a la sensibilización y dirigidos a la población en general, plantean que es complicado realizar una evaluación que vaya más allá de criterios cuantitativos.

Llama la atención una ONGD que plantea en el marco de la evaluación la elaboración de un documento narrativo y otro más ilustrativo con las conclusiones de la evaluación. Estos dos productos nos parecen muy interesantes ya que se pueden socializar y así compartir aprendizajes entre las organizaciones y también con las instituciones públicas. Así mismo se puede devolver el proceso seguido a las personas y organizaciones participantes en el proyecto.

Cada vez se van realizando más evaluaciones de los procesos de ED, si bien siguen siendo un desafío. Así entre los proyectos aprobados en 2009 y 2010 hay ONGD que plantean itinerarios y criterios de evaluación muy interesantes, por lo que podría ser muy enriquecedor que los compartieran con el resto de ONGD y con las instituciones públicas.

Preguntas para el debate en tu organización

Valora entre 0 (la valoración más baja) y 10 (la valoración más alta) la situación de tu ONGD respecto a las evaluaciones en la ED	
¿Qué cuestiones concretas debería tener en cuenta tu organización para realizar evaluaciones cuantitativas y cualitativas de sus proyectos de ED para acercarse a una valoración de 10?	**¿En qué debería apoyar la Diputación Foral de Álava para posibilitar que las organizaciones realicen evaluaciones cuantitativas y cualitativas de sus proyectos de ED, y así acercarse a una valoración de 10?**

Capítulo 2
Aportes del taller

	La idea más loca	Cuál es el primer paso que tiene que dar mi organización	En qué puede apoyar la Diputación Foral de Álava en ese primer paso
Ideas generales	▪ *Ser capaces de integrar a los diferentes departamentos de las instituciones (relacionados con el proyecto) favoreciendo vías de comunicación facilitando el trabajo coordinado*		▪ *No reducir partidas* ▪ *Puntuar en subvenciones de otras áreas de la DFA la perspectiva transversal del desarrollo, solidaridad...*
Género	▪ *Las organizaciones hemos incorporado e interiorizado la perspectiva de género de forma inherente* ▪ *Trabajamos en clave de empoderamiento mutuo con los grupos de mujeres como colectivos claves* ▪ *Trabajamos en red con otras instituciones, grupos feministas, grupos de nuevas masculinidades...* ▪ *Pasar del MED al GED*	▪ *Autoevaluación según criterios (de la perspectiva de género) del Plan estratégico* ▪ *Explicitar el análisis de género en cada situación, tema o acción que se aborda*	▪ *Una de las cuestiones clave para que los procesos calen y sean transformadores es que vayan acompañados de actividades más imaginativas, creativas, nuevas... Ello requiere respetar y dedicar tiempos a los diagnósticos, planificaciones, etc. Para apoyar esos tiempos y esa creatividad (o posibilidad de materializar ideas nuevas) podríamos estudiar la posibilidad de mantener una convocatoria abierta de ED (sin tiempos y plazos concretos de presentación)*

Dimensión Sur	▪ *Destacamos del Sur una visión positiva* ▪ *Reforzar similitudes de la vida del Norte y de la vida del Sur* ▪ *Existe una transversalidad de la dimensión Sur en todo el proceso del proyecto* ▪ *Existen redes permanentes y continuas en clave de proceso con colectivos del Sur, incluyendo la población inmigrante* ▪ *Colaboración y coordinación con organizaciones de y para inmigrantes* ▪ *Incorporar e interiorizar la dimensión Sur en la organización y personalmente*		
Entre "Dimensión Sur" y "Las zonas en las que se llevan a cabo los proyectos de ED"		▪ *Participar en alguna mesa de convivencia de alguna cuadrilla compartiendo nuestra investigación sobre "Visiones de Desarrollo" en asociaciones de personas migrantes*	

Las zonas en las que se llevan a cabo los proyectos de ED	▪ *Valorar más la calidad, en vez de la cantidad* ▪ *Que los agentes institucionales de todas las cuadrillas y municipios nos ven como un buen recurso y quieren trabajar con nosotros y nosotras* ▪ *Incentivar el trabajo conjunto de las organizaciones, sin duplicidades, fortaleciendo las redes sociales existentes (formales e informales)* ▪ *Somos capaces de ver en pueblitos más pequeños y en su tejido social no formal una oportunidad de trabajo* ▪ *Trabajo conjunto en las "mesas de reflexión sobre la convivencia en Álava" impulsadas desde el área de inmigración*	▪ *Ampliar la zona en la que se llevan a cabo los proyectos. Dando mayor cobertura a zonas más pequeñas. Para de esta forma identificar los colectivos existentes en estas zonas y abrir procesos de trabajo; procesos a los que darles continuidad a largo plazo*	▪ *Valorar en los proyectos más la calidad que la cantidad* ▪ *Primar en las convocatorias de subvenciones el hecho de trabajar en consorcio y el llegar a mayor número de cuadrillas*

Los grupos objetivo

- *Aprovechar las redes interpersonales como una fortaleza a la hora de trabajar*
- *Llegar a la gente fuera del circuito de la ED*
- *Tenemos en cuenta a los grupos no formales, tejido social no constituido oficialmente, redes informales para trabajar con ellos*
- *Somos capaces de trabajar en conjunto y colectividad y coordinación con los mismos grupos para no sobresaturarlos*
- *Trabajar más con los grupos de personas agricultoras y ampliar más el trabajo en DDHH: campesinado, género, soberanía alimentaria, etc.*
- *Una colaboración y coordinación, un trabajo de procesos... por voluntad propia de las ONGD sin que la DFA tenga que premiarlo con puntos.*
- *Las ONGD somos capaces de identificar indicadores de proceso en la formulación de proyectos atendiendo al contexto y colectivos y priorizando la calidad y no tanto la cantidad*
- *Dar confianza al grupo objetivo en todo lo que se transmite y hace*
- *Identificar otras organizaciones (ONGD) que estén trabajando con los mismos grupos que mi organización y coordinarnos (para no saturar a estos grupos)*
- *Mejoramos el diagnóstico previo, teniendo en cuenta la diversidad de grupos objetivo, identificando necesidades y programando las actividades de manera conjunta. Promovemos un trabajo con los grupos objetivo en clave de proceso*
- *Mantener una interrelación más activa y constante con y para los grupos con los que ya hemos iniciado contacto a través de proyectos concretos convirtiéndolo en un PROCESO mediante relaciones y trabajo constante favoreciendo la participación de los grupos y su propia iniciativa a continuar desde sus propias ideas un trabajo continuado, a la vez que poder realizar un diagnóstico de nuevos colectivos con los que coordinarnos en base al diagnóstico del MAPEO de la Coordinadora, teniendo en cuenta sus conclusiones (sobresaturación, coordinación con otros movimientos...)*
- *Potenciar una mesa de concertación ONGD + Inmigración*
- *Para fidelidad de los grupos, que la Diputación se implique en apoyar las segundas fases de los proyectos*
- *Valorar calidad + proceso. Valorar indicadores de proceso razonables en el plazo de dos años atendiendo a los elementos específicos de contexto y de la organización. Potenciar procesos en colectivos y organizaciones.*

Entre "Los grupos objetivo" y "Las actividades"		▪ *Idear las actividades con los grupos objetivo. Participar en sus actividades, potenciar lo que ya hacen y no tanto inventar nuevas.*	
Las actividades	▪ *Ser más creativas e innovadoras* ▪ *Las actividades son programadas por y con los colectivos locales* ▪ *Definir actividades en base a los grupos objetivo concretados previamente: contenidos, horarios, formatos...*		▪ *Que la Diputación participe en las actividades que financia (presencialmente, comunicación directa con los grupos sujeto)* ▪ *Facilitar contactos e información sobre campañas, actividades en cuadrillas (género, cultura, migración, juventud...) y que nosotras la solicitemos.*
La propuesta de participación o implicación	▪ *Fidelización con los grupos, en clave de procesos y no sólo como proyectos puntuales* ▪ *Nuestras organizaciones y nosotras participamos: sabemos, queremos y podemos participar* ▪ *Poner en marcha la Universidad de las Personas Iguales (UPI). Que la Diputación se implique a través de un convenio para que sea sostenible*	▪ *Fomentar los espacios de participación: sesiones y reuniones más continuadas para mejorar el trabajo en las actividades a realizar ya que se gana mayor calidad* ▪ *Socialización del voluntariado en todo el proceso de un proyecto (tiempo, participación, fidelidad, formación)*	▪ *Convenios, proyectos sensibilización y formación en Cooperación y DDHH. Apoyar a la UPI.* ▪ *Seguir con estas jornadas*

El diagnóstico previo	▪ *Las ONGD de la Coordinadora tienen en cuenta el documento del Mapeo para su diagnóstico* ▪ *Compartir los diagnósticos y evaluaciones (ya que trabajamos con los mismos grupos podemos aprender y ayudarnos)* ▪ *Somos conscientes, ONGD y DFA, que los agentes del territorio están cansados de diagnósticos que no van más allá. Necesitan practicidad*	▪ *Utilizar diagnóstico CONGD Álava para priorizar nuestro trabajo y proyectos*	▪ *Tener en cuenta las dificultades que existen para las ONGD y que aparecen en el Mapeo de la Provincia (Coordinadora) de cara a desarrollar la ED en la provincia*
Entre "El diagnóstico previo" y "La evaluación"		▪ *leer y tener en cuenta las evaluaciones hechas antes de diagnosticar*	▪ *Dedicar recursos para diagnósticos, evaluaciones y sistematizaciones*

La evaluación	▪ *que la evaluación sirva para algo* ▪ *evaluación participativa* ▪ *tenemos indicadores efectivos para medir los impactos y poder evaluar nuestros proyectos* ▪ *alternativas de metodologías para evaluar las acciones, diferentes a las que ya existen o a las usadas habitualmente* ▪ *evaluación como proceso* ▪ *las ONGD tenemos espacios para compartir las evaluaciones y los aprendizajes*	▪ *dedicarle tiempo a la evaluación (participativa con los grupos objetos)* ▪ *compartir las evaluaciones que realizamos tras cada proyecto y que pueden enriquecer y dar a conocer datos y conclusiones a todas las partes involucradas en el propio proyecto como entre otras organizaciones, dado que los tiempos y dedicación a esta fase de evaluación es muy variable entre organizaciones, incluso entre propios departamentos dentro de nuestra propia organización*	▪ *reconocer evaluaciones más allá de proyectos, evaluaciones de proceso* ▪ *promover evaluaciones conjuntas sobre las mismas zonas*
Enfoque de Derechos	▪ *Transversal*		

Capítulo 3
Participantes

Este proceso ha sido posible gracias a las personas que habéis participado en el taller. Queremos agradeceros el esfuerzo que habéis realizado ya que este documento es, fundamentalmente, vuestro. Y aquí queda recogida vuestra palabra, la de 23 personas:

Aitana Uria (UNESCO Etxea)
Deyanira Rodríguez (Solidaridad Internacional)
Elena Sanabria (Asociación Africanista Manuel Iradier)
Elo Mayo (Directora Promoción Social DFA)
Geert Denme (Serca Euskadi)
Iciar Díaz de Otazu (Cruz Roja)
Idoia Aldana (Coordinadora ONGD Euskadi)
Idoia González (Cardeso)
Idoia Landaluce (Asociación de Amigos y Amigas de la RASD)
Idoia Pérez de Unzueta (Mundu Bat)
Itziar Marquinez (Medicus Mundi Álava)
Jesús María Alegría (Músicos Solidarios Sin Fronteras)
Josu Oskoz (Cooperación y Derechos Humanos DFA)
Maialen Arce (Círculo Solidario Araba)
Mamen Díaz de Sarralde (Cooperación y Derechos Humanos DFA)
María Juana Garayo (Manos Unidas)
Marlen Eizaguirre (Alboan)
Merche Alangua (Manos Unidas)
Mila Gil de Gómez (Manos Unidas)
Olatz Domínguez (Coordinadora ONGD Euskadi y Setem Hego Haizea)
Patricia Ponce (Haurralde Fundazioa)
Rakel Aguirre (Euskadi-Cuba)
Sylvia Aramendi (Asociación Amalur Charrua)